[20th December 1956

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir I am aware the hon. Member always switches back to South Arcot whenever any question is put. We are now thinking of a locality within the Corporation limits.

*Alangudy-Pathanpatty road in Alangudy taluk*

9-20 a.m. * 381 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether Alangudy-Pathanpatty road in Alangudy taluk in Pudukkottai Division of Tiruchirappalli district was constructed under the aegis of Local Development Works;

(*b*) if so, the cost of the road and the amounts contributed by the people and the Government; and

(*c*) the distance of the road?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The cost of the road is Rs. 9,592–5–0 out of which the Government grant and people's contribution are Rs. 4,796–3–0 and Rs. 4,796–2–0 respectively; and

(*c*) Three miles.

SRI V. BALAKRISHNAN : அந்த ரோடு நீண்ட ரோடாக இருப்ப தால் அதை ஆயிரக்கணக்கான கிராம வாசிகள் உபயோகப்படுத்திக் கொண்டு வந்தார்கள். சமீபத்தில் அடித்த புயலின் காரணமாக அந்த ரோடு பாதிக்கப்பட்டிருப்பதால் அந்த ரோடை சர்க்காரே ஏற்றுக்கொண்டு அதை ரிப்பேர் செய்வதற்கு களிகூர்ந்து முன் வருவார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த விஷயத்தைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர் அவர்களே அங்குள்ள கலெக்டரிடம் தெரிவித்திருக்கி றார். அதன் பேரில் நடவடிக்கையும் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

*Sri Vattudaiya Ayyanar Kaliamman temple, Ariyakurichi*

* 382 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM (on behalf of Sri P. Jeevanandam) : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received a mahazar from the residents of Sivaganga taluk in Ramanathapuram district in the month of March 1956 or earlier, regarding the appointment of a manager to Sri Vattudaiya Ayyanar Kaliamman temple of Ariyakurichi, auditing its accounts, etc. ; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : (*a*) Yes. In March 1956.

(*b*) The administration of the temple is governed by a scheme framed by the High Court in A.S. No. 377 of 1927. As per clause 5 of the scheme, a manager has to be appointed on a salary not exceeding Rs. 50 by the trustees in consultation with the competent authority under the Hindu Religious and Charitable